CONCURSURI... REZULTATE...

● PITEȘTI. Peste 150 de atleți la „Cupa Primăverii". Cei mai buni : N. Gagiu 1:55,2 și I. Milea 1:58,0 la 800 m, H. Wențel 55,86 la suliță. La întreceri erau invitați să participe și atleții din Cimpulung Muscel, care însă au lipsit în mod nejustificat. (I. FEȚEANU — corespondent principal)

● TG. SECUIESC. Concurs de verificare, la care au luat parte și sportivi de la Steagul roșu Brașov și Școala sportivă Sf. Gheorghe. Cu acest prilej, și-a făcut reintrarea maestra sportului Ana Sălăgean, care a aruncat 14,94 m la greutate. Alte rezultate : **800 m :** Z. Gaspar 1:57,3 ; **lungime :** M. Delcă 6,94 ; **înălțime :** Z. Szigyarto 1,87 ; **ciocan :** R. Purghel 51,88. (ȘT. FARKAS — corespondent)

● ORADEA. Concursul triunghiular Crișul — C.S.M. Cluj — C.F.R. Timișoara a revenit timișorenilor, care au totalizat 309 p, față de cele 257 realizate de C.S.M. Cluj și 240 ale gazdelor. Cele mai bune performanțe: SENIORI — **5 000 m :** I. Căpraru (CSM) 14:49,1 ; SENIOARE — **800 m :** Ana Jakab (CSM) 2:16,3; JUNIORI — **400 m :** Fr. Gedeon (CSM) 50,2 ; **200 m :** Ad. Darvaș (CSM) 22,6, În afară de concurs, Cornelia Toma (Inst. Pedagogic Oradea) 1,55 la înălțime. (P. LORINCZ — corespondent)

● CLUJ. Concurs de decatlon între Universitatea Cluj și C.A.U. București. Câștigă Andrei Sepci cu 6 957 p, urmat de Valentin Jurcă 6 508 p, Silviu Hodoș 5 432 p, Manole Mitilecis 4 753 p. (A. PALADE-URSU — corespondent).

● BUCUREȘTI. Icefiada de atletism. Pista stadionului Tineretului, foarte slabă. Cel mai bun performer — Constantin Cernica, 2,00 m la înălțime. Alte rezultate : **800 m :** D. Tit 1:53,4, M. Neamțu 1:54,1 ; **1 500 m :** I. Nicolae 3:55,8 ; **110 mg :** D. Hidioșanu 14,5 ; **400 mg :** I. Burcă 55,4 ; **prăjină:** N. Ligor 4,30, Gh. Cărăian 4,20 ; **înălțime :** R. Moise 1,95 ; **lungime :** M. Georgescu 6,91 ; **greutate :** I. Ciocănescu 14,39 ; **suliță :** D. Szilaghi 63,12, Șt. Naghi 62,44 ; **ciocan :** Șt. Sișcovici 56,88, V. Popescu 52,88 ; FEMININ — **100 m :** Sanda Anghelescu 12,3 ; **100 mg :** Anemarie Vitalioș 15,2, Edith Schall 15,3 ; **înălțime :** Doina Munteanu 1,60; **disc :** Monica Vasilescu 44,20 ; **suliță :** Elisabeta Prodan 46,38.

VA PARTICIPA V. MERCIU LA FINALE ?

Prin succesul la etapa de zonă, luptătorul VASILE MERCIU, de la C.S.O. Pitești, s-a calificat pentru finalele programate la Brașov. Dar, directorul general al uzinei unde lucrează V. Merciu nu este de acord. „NU SE APROBĂ" — a scris domnia sa pe cererea lui Merciu. Președintele clubului sportiv piteștean, Al. Nanu, a intervenit, dar fără succes. Directorul general D. Munteanu a replicat categoric : „DACĂ VREA SĂ FACĂ LUPTE, SĂ PLECE DIN UZINĂ. NU AM NEVOIE DE SPORTIVI !".

Iată, așadar, că un tînăr sportiv, care a obținut dreptul de participare la ultima etapă a competiției, și cea mai importantă, nu știe încă, la această oră, dacă va participa sau nu la finale. Și vineri ar trebui să fie la Brașov !...

ILIE FEȚEANU
coresp. principal

„CUPA T.U.G." (CU HANDICAP DOUĂ GOLURI)

Asociația sportivă T.U.G. organizează o competiție de fotbal dotată cu „Cupa T.U.G.", la care participă echipele divizionare A din București. Cupa va fi acordată echipei care va realiza cel mai bun golaveraj. Fiecare formație divizionară începe meciul de la scorul de 2—0 în favoarea T.U.G.-ului.

Azi, pe baza sportivă T.U.G. (str. Drumul Găzarului, prin șos. Giurgiului) se va disputa, de la ora 16, partida T.U.G. — Steaua. În deschidere, de la ora 15: Autobuzul București — Steaua tineret.

OPTICĂ SĂNĂTOASĂ ÎN RELAȚIA CLUB — ECHIPĂ NAȚIONALĂ

- **Aspecte pozitive, dar și negative, prilejuite de desfășurarea campionatului**
- **Lotul pentru Lausanne**
- **Angelo Niculescu: „Sînt pentru jucătorul multilateral"**

Continuînd un bun obicei, și anume acela de a analiza periodic problemele actuale ale fotbalului nostru împreună cu conducătorii tehnici ai echipelor divizionare, Colegiul central al antrenorilor a organizat luni dimineață, la sediul F.R.F., o ședință de lucru.

Din informările prezentate de Emerich Vogl (**Aspecte ale desfășurării campionatului național**) și Angelo Niculescu (**Probleme ridicate de pregătirea echipei reprezentative în vederea meciului cu Elveția**), precum și din discuțiile purtate pe marginea lor, s-au desprins, mai pregnant, următoarele :

La primul punct.

a) Ridicarea capacității de efort a jucătorilor noștri la un standard internațional (printr-o sporire a volumului și intensității antrenamentelor, ca și prin asigurarea unui calendar competițional adecvat) se reflectă pozitiv în meciurile din actualul campionat. Astfel, în majoritatea lor echipele de divizia A au arătat, în actualul sezon, o pregătire fizică mulțumitoare, chiar în condiții dificile de joc : gheață, zăpadă, noroi. Așa se explică și îndeplinirea, cu o mai mare ușurință ca în trecut, a sarcinilor duble de către o bună parte dintre fotbaliștii divizionari. Din nefericire, condițiile climaterice neprielnice, în lunga perioadă de întrerupere competițională, n-au permis echipelor să-și desăvîrșească și pregătirea tehnico-tactică.

b) Sînt, însă, și o serie de echipe (F. C. Argeș, Farul, Vagonul) ai căror antrenori nu și-au îndeplinit obligațiile ce le reveneau, slăbind exigența față de fotbaliști. De asemenea, în acest retur de campionat și de la formația Steaua se aștepta un randament mai substanțial.

Se pune întrebarea, pe bună dreptate : cum este posibil ca o echipă ca Steaua să presteze un joc valoros (cel cu Dinamo București) și apoi — în etapele următoare (vezi și meciul de duminică, cu A.S.A. Tg. Mureș) — să evolueze la un nivel submediocru, de astă dată în condiții absolut normale de joc ? Antrenorul Ștefan Covaci motiva astfel comportarea sinusoidală a echipei pe care o antrenează : **„în timp ce jucătorii noștri mai vîrstnici au, de-acum, format un stereotip, greu de modificat, cei tineri, care trebuie să promoveze noul (Tătaru II, Dumitriu III etc.), s-au stins repede, fiind lipsiți de o pregătire de bază temeinică, din perioada junioratului". „Și mai este ceva — spunea antrenorul Șt. Covaci. Responsabilitatea în joc — mă refer la îndeplinirea cu strictețe a sarcinilor duble, a marcajului și a demarcajului — la fotbaliștii noștri a dispărut cam de mult, o dată cu W.M.-ul". „...Sau o dată cu escapadele efectuate, în grup, pînă la miezul nopții"** — a mai completat cineva — care, recent, într-o lună, a văzut 6 jucători militari chefuind la unul din restaurantele de la Băneasa. Feriți — zice-se — de ochii lumii. Cum s-au crezut a fi, de altfel, și cei doi dinamoviști (Boc și Pîrcălab) acum vreo trei săptămîni, la Ploiești...

Și atunci, astfel stînd lucrurile, se mai poate vorbi serios de un antrenament științific ? De recuperare ? De responsabilitate în joc ?

c) Nivelul scăzut al unor partide se datorează și acelor echipe care, mai ales acum, în partea finală a campionatului, sînt preocupate să scoată puncte prin orice mijloace : prin antijoc (vezi Farul în meciul cu Rapid), prin joc dur, dus dincolo de limitele permise de regulament (vezi Progresul, și chiar Petrolul, care i-a răspuns cu aceeași monedă), prin simularea întrecerii sportive (vezi meciul Politehnica Iași — Dinamo București), toate fenomene îngrijorătoare, ivite în etapa desfășurată duminică.

Nu încape îndoială, federația de specialitate va trebui să intervină energic pentru a tăia firul acestui gen de manifestări. Opinia publică, iubitorul de fotbal, așteaptă măsuri dintre cele mai severe : împotriva arbitrilor care tolerează antijocul, împotriva jucătorilor recalcitranți, împotriva antrenorilor care nu sînt în stare să-și educe sportivii. Altfel, lucrurile pozitive (creșterea capacității de efort etc., etc.) semnalate de Em. Vogl, la începutul referatului său, vor rămîne în inferioritate, înecîndu-se în apa învolburată a faptelor negative.

La punctul doi...

...antrenorul echipei naționale, Angelo Niculescu, a anunțat, mai întîi, lotul pentru partida de la Lausanne. Considerînd pe antrenorii echipelor divizionare, care oferă jucători lotului reprezentativ, drept colaboratori apropiați, de încredere, A. Niculescu a dat acestora o serie de recomandări asupra modului cum ar trebui să se lucreze, individual, cu selecționabilii, la formațiile lor de club. În privința programului competițional (jocuri de omogenizare și verificare) dinaintea meciului cu Elveția, a intervenit o schimbare. Și anume, s-a renunțat la jocul de la 7 mai (München), apreciindu-se că, adăugat la celelalte partide, el ar reprezenta o încărcătură de ordin fizic prea mare, greu recuperabilă pînă în ziua de 14 mai cînd se dispută meciul de la Lausanne.

Interesantă, dar, se pare, încă nelămurită a fost discuția purtată de antrenorul echipei naționale cu N. Dumitrescu, Șt. Cîrjan și Ș. Justin, care, toți, trei, s-au situat pe un punct de vedere comun. **„Jucătorii noștri de lot — spuneau ei în esență, referindu-se la Domide, Anca și Lupulescu — sînt folosiți la echipa reprezentativă pe alte posturi decît acelea în care joacă la club. În felul acesta, lăsau să se înțeleagă antrenorii, ambele părți, și cluburile respective și lotul, sînt în pierdere".**

„Eu cu totul altfel văd lucrurile — le-a răspuns antrenorul național**. Atît Domide, cît și Anca și Lupulescu sînt jucători tineri, care trebuie pregătiți multilateral, adică în spiritul modern al jocului de fotbal. Este necesar ca ei să fie descătușați din rigiditatea sistemelor, să acționeze elastic, să gîndească fotbalul în teren, pentru ca la națională să poată evolua pe postul în care avem noi nevoie".**

★

În concluzie, se poate aprecia, am asistat la o ședință de lucru utilă ; atît prin conținutul ei, cît, mai ales, prin optica sănătoasă care stă acum la baza preocupărilor F.R.F. în relația club-echipă națională, campionat-jocuri internaționale, ordinea s-a schimbat, ponderea căzînd pe activitatea echipelor de club, pe problemele ridicate de campionat.

Este logic, este realist...

G. NICOLAESCU

POST RESTANT

Exacte și neexacte...

Tovarășe redactor,

De cînd mă știu, eu am împărțit sporturile în două categorii : exacte și neexacte. Adică ? De o parte sînt, zic, întrecerile în care victoria nu e lăsată la cheremul întîmplării și al hazardului, ci e dictată științific, fără nici o fărîmă de echivoc de către metru și cronometru, care, vezi bine, nu pot să interpreteze : c-o fi, c-o păți ; — că mi s-a părut că a sărit mai bine celălalt sau că cutare a fugit mai repede. Unde funcționează metrul și cronometrul, omul nu mai poate să treacă rezultatul — sau numai faza — prin alambicul unei interpretări personale și să facă aprecieri care, adesea, duc la multe pocinoage.

Poate să se clatine ca o piftie ștacheta la saltul aerian al atletului ; dacă a rămas pe loc, a rămas. Și la cît a rămas ? Metrul, nu omul, o arată absolut exact. Asta, cum am zis, pe de o parte. De partea sporturilor exacte.

Dar dincolo ? La sporturile neexacte ? Aici, unde puterea de apreciere și de interpretare atribuită omului e la ea acasă, cum merge treaba ?

Să luăm, ca exemplu, fotbalul, unde, o știe oricine, etalonul victoriei e golul. Care echipă are mai multe goluri la activ, aceea a cîștigat. Dar...

Dar, mă întreb : în cîte meciuri nu vedem cu toții cum o echipă joacă mai bine decît adversara sa și, totuși, victorioasă IESE aceasta din urmă ?

IESE, pentru că scapă o dată, o singură dată, din chingile dominării echipei superioare și înscrie.

IESE, pentru că valabilitatea unui gol depinde de atîtea ori nu de faptul în sine, de acțiunea aceasta intrinsecă a golului care e o acțiune obiectivă, ci de elementul apreciere, de elementul interpretare, amîndouă la fel, subiective, elemente cu care este imputernicit arbitrul jocului. I se pare lui că n-a fost gol, — N-A FOST rămîne.

IESE, pentru că se poate foarte bine ca un gol să fie rezultatul unei acțiuni pornită dintr-o evidentă pentru toți spectatorii poziție de ofsaid, dar dacă arbitrul crede (obiectiv sau subiectiv) că n-a fost așa ceva, golul acesta intrus e bun înscris.

IESE, pentru că tot arbitrul poate să spună — suveran cum e în aprecieri — că un fault comis în careu după toate regulile artei jocului incorect, brutal, nu a fost fault și să nu dicteze lovitură de la 11 metri, penalizare care — cel puțin teoretic — echivalează cu un gol sută la sută.

IESE, iarăși, pentru că vedem de atîtea ori (cînd nu e nici măcar nevoie de concursul nefericit al arbitrului suveran, dar grav eronant în decizii) cum o echipă domină, domină, dar șutul cel mai pe poartă șterge bara milimetric pe dinafară, în loc s-o „radă" pe dinăuntru ca să fie gol, — măcar unul, gol care să consfințească pe cea mai sfîntă dreptate victoria celor mai buni și care, cum am spus, domină, domină, dar nu marchează...

Și-atunci, mă întreb, tovarășe redactor, aici, unde metrul și cronometrul au numai un rol subsidiar, ajutător, și unde omul — cu toate păcatele pe care trebuie să NI le recunoaștem cu toții, — omul decide totul, nu înseamnă că, uneori, un rezultat este viciat și că el nu mai reprezintă EXACT situația reală a întrecerii ? Eu zic că da ! Ne aflăm, așadar, în fața unor denaturări, a unor răsturnări de valori și a unor rezultate nedrepte care — nu-i așa ? — influențează direct desfășurarea unei întregi competiții, liniaritatea, normalul ei, și pot determina soarta unor echipe, plasîndu-le într-o ierarhie neconformă cu adevărata lor valoare. E ceea ce nu se poate întîmpla niciodată „dincolo", la sporturile exacte.

Dar, apropo : această suveranitate a arbitrilor care cad în culpe absolute, care schimbă învingători și decid învinși — e chiar așa fără limită și trebuie să i ne supunem fără a avea posibilitatea de a o aduce, într-un fel, la ordine ? Adică la exactitate, la adevăr ? Atunci cînd e cazul, firește.

Al d-tale,
V. T. RANU
p. conf.
— c. grigoriu —

P.S. Dacă boxul ar face parte din categoria sporturilor exacte, e sigur că în sîmbăta finalelor la „Floreasca" nu Antoniu, ci Dinu și nu Györffi, ci Covaci ar fi primit centurile de campioni naționali, căci — după părerea mea — ei au fost mai buni, ei cîștigaseră.

fotbal

Din CARNETUL CRONICARULUI

ÎNTREBAREA A TREIA...

Întotdeauna la jocurile ca acela de duminică dintre Petrolul și Progresul, există păreri contradictorii cu privire la principalele faze ale disputei, referitoare la justețea victoriei sau în legătură cu valabilitatea deciziilor arbitrului. Învingătorii sînt întotdeauna capabili să uite tot, iar învinșii procedează invers, contestînd, la rîndul lor, integral. Sîntem gata să le înțelegem, omenește, reacțiile...

Dar nu putem trece cu vederea faptul că, revenind la cazul în discuție, se impută arbitrului, terenului, publicului sau, absurd, clasamentului modul nesportiv și, în cele din urmă, de-a dreptul periculos, în care cele două formații au înțeles să joace. Se uită, amnezie specifică antrenorilor, tocmai actorii principali. Nu suflă nimeni un cuvînțel despre faulturile repetate ale lui Oaidă, despre intrările lui Mocanu, Grama și, mai ales, Neacșu, uită toată lumea că după ce Oaidă, în intenția unui fault obișnuit, l-a accidentat grav pe Bădin, N. Ionescu și Dincuță l-au fugărit pe tot terenul, încercînd să-și răzbune coechipierul, primul fiind eliminat corect de arbitru și, în sfîrșit, se uită toate păcatele proprii. Vinovații sînt alții, nu jucătorii și antrenorii. Nu, doamne ferește, ei n-au nici o vină, deși camerele de televiziune n-au putut arăta (și bine că a fost așa !) tot ce s-a petrecut pe teren. Ce mai putea vedea arbitrul (căruia i-am scăzut o stea numai pentru că s-a hotărît prea tîrziu să elimine cotonogarii) cînd într-un loc era mingea și în alte două direcții opuse asistam la veritabile faze de... fotbal american ? Și, în aceste condiții, avem pretenția ca publicul să stea cuminței, cu mîinile la piept ca la școală ? Dacă da (și se pare că aceasta este optica) atunci să încheiem cu o a treia întrebare : cine poate și trebuie să ajute arbitrul în îndeplinirea sarcinii sale și cine provoacă publicul ? Nu așteptăm, însă, răspunsuri...

Călin ANTONESCU

DE CE ȚI-E FRICĂ NU SCAPI...

● Cu cîteva minute înaintea apariției jucătorilor pe teren, îl acostam pe Constantin Teașcă, solicitîndu-i un pronostic.

— Cu siguranță, se va juca pe viață și pe moarte. Un meci care, cred eu, exclude „nulul". Argeșul joacă pentru puncte, „U" mai ales pentru tradiție. Meci de victorie !

— A cui ?

— Nu știu. Mi-e frică, pe de o parte, de... atacul meu, care joacă prea înghesuit, fără nici o orientare tactică deprinsă mai de mult, și, pe de alta, de șutul lui Bungău...

În min. 87, cînd Bungău a înscris unicul gol al partidei, ne reaminteam, ușor amuzați, că acest Bungău este „uns" în prima divizie de însuși Teașcă, care-i revitalizase, pe cînd era antrenor la Cluj, niște calități în care nu mai credea nimeni.

Dar — după cum se vede — de ce ți-e frică nu scapi...

● Codrea a fost — neîndoios — pe stadionul din Pitești una dintre cele mai utile piese ale echipei lui Cîrjan. Cu toate acestea, Codrea n-a ieșit niciodată în evidență pe parcursul celor 90 de minute, n-a „urcat" niciodată amenințător la atac (deși purta nr. 10), n-a scos nici o mînge de pe linia propriei porți... Tot meciul, „decarul" clujean n-a jucat decît un singur rol : l-a marcat strict pe Dobrin, pe tot terenul, neutralizîndu-l complet.

Ov. I.

Asistînd la un meci de „B", la Craiova

În mateiu, s-a disputat duminică, la Craiova, meciul de divizie B dintre Electroputere și Chimia Rm. Vîlcea. Vrem să ne oprim la două aspecte, care merită, credem, să fie discutate.

● Atitudinea antrenorului N. Oțeleanu (Electroputere). **Meritele lui în evoluția echipei sînt incontestabile și recunoscute de toți craiovenii ! Ceea ce m-a impresionat însă neplăcut a fost „maniera" în care tov. Oțeleanu înțelege să dea de pe tușă asistența tehnică formației pe care o antrenează. Minute în șir, în vocabularul său figurau epitete jignitoare și grosolane ca : „timpitule", „idiotule", „cretinule" — toate adresate, cu generozitate, propriilor săi elevi. După părerea noastră, nu cu astfel de „argumente" poate susține un antrenor suportul moral al echipei sale !...**

● O greșeală de arbitraj care a influențat direct rezultatul. La scorul de 0—1, Chimia Rm. Vîlcea a marcat un gol perfect valabil, prin Toma, egalînd. deci, situația. Spre stupoarea generală, arbitrul Văduvescu, la sesizarea tușierului Micloș, a anulat, însă, golul pe motiv de ofsaid. Un ofsaid pe care numai tușierul Micloș îl văzuse ! De altfel, aceeași opinie ca a noastră — gol valabil — au avut-o și antrenorii Coidum și Frînculescu, precum și ziaristul Petre Dragu — toți craioveni — și care nu pot fi, deci, acuzați de părtinire. Datorită acestui gol furat, Chimia Rm. Vîlcea s-a văzut frustrată de un punct, pe care, datorită jocului prestat, l-ar fi meritat cu prisosință...

Și ce greu cîntărește acest punct pentru o echipă care luptă să evite retrogradarea...

G. MIHALACHE

DESPRE FINALURILE DE MECI ALE ECHIPEI STEAUA

...„Steaua a dominat... 90 de minute. Orădenii au pătruns de 4 ori în careul bucureștenilor. În min. 76, fundașul Popovici a înaintat cu balonul, a centrat și Cociș a înscris cu capul un gol mare". (Steaua — Crișul 0—1). „Sportul" din 7 octombrie 1968.

...Deleanu execută excelent lovitura liberă. Șut peste zid, sub bară. Gol — min. 90 ! Steaua nu mai are timp de replică și trebuie să se resemneze cu gîndul că a pierdut din nou. (Steaua — Politehnica Iași 1—2) „Sportul" din 18 noiembrie 1968.

Iată spicuiri din cronicile redactorilor noștri prezenți la aceste jocuri. Ne-am amintit de cele două înfrîngeri ale echipei Steaua duminică, după partida cu A.S.A. Tg. Mureș, cînd formația bucureșteană a primit gol în min. 84 și a ratat victoria.

Ce se întîmplă cu această formație ? Oare jucătorii ei nu se pot concentra pe durata unui meci întreg ? Nici măcar acum, cînd zestrea de puncte pe care o au este destul de săracă ? O dată (n.n. — meciul cu Crișul) am crezut că e o întîmplare. Apoi, lucrurile s-au repetat (întîlnirea cu studenții ieșeni). În ultima duminică, tot la București, Steaua a terminat meciul cu A.S.A. tot lamentabil. Analizînd situația ajungem la convingerea că vinovată este automulțumirea — deși motive nu prea există. De aici apare înfatuarea jucătorilor care consideră că e de ajuns să se numească Dumitru Nicolae, Hălmăgeanu, Pantea sau Voinea ca să se impună în fața unor adversari cu nume mai puțin sonore. Dar iată, adversarii nu se intimidează, profită de căderile „marilor valori" și le marchează goluri în finalurile de meci, cînd steliștii se gîndesc la orice numai la joc nu. Oare n-a venit vremea să se producă anumite schimbări în concepția acestor jucători ? Noi credem că da...

Constantin ALEXE

AGENDĂ BUCUREȘTEANĂ

SÎMBĂTĂ, CUPLAJ PE STADIONUL „23 AUGUST"

- **ora 15,15 : Steaua — Progresul (divizia A)**
- **ora 17 : Rapid — Dinamo București (divizia A)**

DUMINICĂ

- **TERENUL STEAUA (Ghencea), ora 10 : Steaua — Progresul (tineret-rezerve)**
- **STADIONUL GIULEȘTI, ora 10 : Rapid — Dinamo București (tineret-rezerve)**
- **STADIONUL POLITEHNICA, ora 11 : Politehnica București — Metalul București (divizia B)**
- **TERENUL ELECTRONICA, ora 11 : Electronica Obor — Flacăra Moreni (divizia B)**
- **TERENUL T.U.G., ora 11 : Autobuzul București — Flacăra roșie București (divizia C)**
- **TERENUL SIRENA, ora 11 : Sirena București — T.U.G. București (divizia C)**
- **TERENUL VOINȚA, ora 11 : Voința București — Mașini unelte București (divizia C)**
- **TERENUL LAROMET, ora 11 : Tehnometal București — C.I.L. Rm. Vîlcea (divizia C)**

★

Toate meciurile din campionatul diviziei A, din 27 aprilie, vor începe la ora 17.

PREGĂTIRILE ARBITRILOR BUCUREȘTENI

În sala Dinamo, în cadrul pregătirilor teoretice, efectuate periodic de arbitrii bucureșteni, se va prezenta astăzi lecția *„Lovitura de pedeapsă"*. Prezintă: C. Bărbulescu.

La ședința care va începe la ora 19, sînt invitați să ia parte toți arbitrii din București.

VERIFICARE PENTRU TURNEUL U.E.F.A.

În vederea completării lotului național de juniori care se pregătește pentru apropiatul turneu U.E.F.A., antrenorul GHEORGHE OLA a convocat la București 14 tineri fotbaliști care timp de 3 zile sînt supuși la un test de verificare valorică.

Iată-i pe cei 14 candidați la un loc în lotul reprezentativ de juniori : **Negru, Necula, Grigorie, Deheleanu, Gligorie, Georgescu, Vișan, Mertesz, Vlad, Helvei, Filipescu, Ghiță, Samoilă, Dima.**

Dintre acești 14 jucători, 6 se vor adăuga titularilor indiscutabili ai reprezentativei, printre care Ștefănescu, Ariciu, Cristache, Broșovschi, Beldeanu, Radu Ionescu, Naom, Atodiresei, Petreanu etc.

INTREPRINDEREA ECONOMICA DE ADMINISTRARE A BAZELOR SPORTIVE

din București, bd. Muncii nr. 37—39, sectorul 3, telefon 21.39.71

angajează de urgență :

— mecanic auto-șalupe pentru baza sportivă de la Snagov

LOTO — PRONOSPORT

PREMIAȚII SĂPTĂMÎNII LA LOTO-PRONOSPORT

Săptămîna trecută a fost bogată în premii mari. Ea a fost însă dominată de omologarea concursului Pronosport din 13 aprilie, la care cu o variantă jucată 50 la sută participantul Gheorghe Marin din Ploiești a obținut un premiu de 109 403 lei indicînd toate cele 13 rezultate exacte.

Nici omologarea tragerii Loto din 11 aprilie nu s-a lăsat mai prejos, dintre miile de premii remarcînd pe cel în valoare de 63 050 lei obținut de către participantul Ioan Chișcoman din Pitești pe o variantă întreagă la prima extragere.

La Pronoexpres concursul din 9 aprilie a distribuit pe lîngă miile de premii și două cîștiguri în valoare de cîte 66 765 lei dintre care unul întreg și două variante 50 la sută. Premiul întreg a revenit participantului Alexandru Gîndu din Reșița.

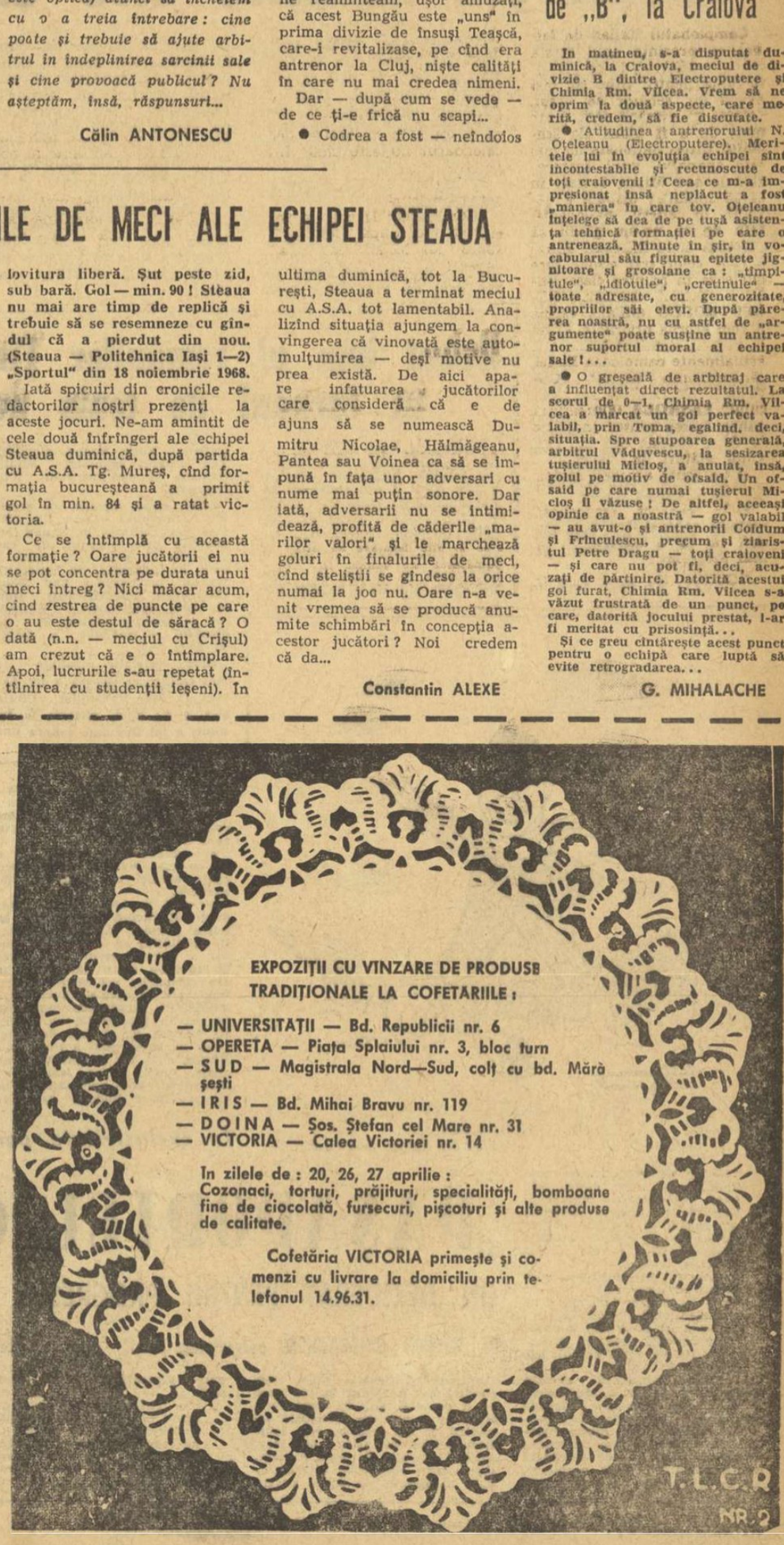
De asemenea, zilnic, s-au prezentat noi cîștigători de autoturisme la Loz în plic, printre ei aflîndu-se: Nica Gheorghe Dumitru din comuna Razvad județul Dîmbovița (Moskvici 408 cu 4 faruri și radio), Popescu Ion din Orașul Gheorghe Gheorghiu-Dej județul Bacău (Skoda 1000 M.B.), Pandor Nicolae din Cîmpia Turzii, județul Cluj (Dacia 1100), Pasat Gheorghe din comuna Băneasa județul Constanța (Moskvici 408 cu 4 faruri și radio) etc.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT nr. 16 din 20 aprilie

Categoria I (12 rezultate) : 7,5 variante a 17.858 lei ;

Categoria a II-a (11 rezultate) : 215,5 variante a 745 lei ;

Categoria a III-a (10 rezultate) : 2 464 variante a 97 lei.


EXPOZIȚII CU VINZARE DE PRODUSE TRADIȚIONALE LA COFETĂRIILE :
— UNIVERSITĂȚII — Bd. Republicii nr. 6
— OPERETA — Piața Splaiului nr. 3, bloc turn
— SUD — Magistrala Nord—Sud, colț cu bd. Mărășești
— IRIS — Bd. Mihai Bravu nr. 119
— DOINA — Șos. Ștefan cel Mare nr. 31
— VICTORIA — Calea Victoriei nr. 14
În zilele de : 20, 26, 27 aprilie :
Cozonaci, torturi, prăjituri, specialități, bomboane fine de ciocolată, fursecuri, pișcoturi și alte produse de calitate.
Cofetăria VICTORIA primește și comenzi cu livrare la domiciliu prin telefonul 14.96.31.
T.L.C.R
NR. 2